



В криминалистической литературе имеют место более четкие определения тактического риска. Р.С. Белкин под тактическим риском понимает возможность возникновения отрицательных последствий при реализации тактического решения, подчеркивая, что отсутствие альтернативы побуждает принимать решение, несмотря на имеющийся риск. **Тактический риск** – закономерный компонент следственной деятельности. Сама специфика расследования делает принятие решений в условиях тактического риска довольно распространенным явлением.

В теории принятия решений выделяют следующие их виды:

а) **уравновешенные решения**, когда для субъекта характерны осознание исходной цели, предварительный анализ проблемы, вариативность гипотез, критичность мышления, гибкость принимаемых решений;

б) **импульсивные решения**, когда процесс их принятия субъектом: выдвижение версий, планирование и т.п., преобладает над действиями по их проверке;

в) **инертные решения** характерны для профессионально неподготовленных следователей. Наблюдается неуверенный и осторожный поиск решений, преобладают контрольные и устойчивые действия;

г) **осторожные решения**, когда субъект, принимая решение, больше боится возможных ошибок, чем радуется успеху. Принятие решения характеризуется особой тщательностью оценки, критичностью. Прежде чем сделать вывод, субъект совершает множество подготовительных действий.

Таким образом, процесс принятия решения зависит от личностных особенностей субъекта, чем в значительной степени определяется характер и алгоритм действий следователя в ситуациях тактического риска.

Действовать в условиях тактического риска следователя побуждает ряд обстоятельств. Во-первых, это дефицит времени, особенно ощутимый на стадии возбуждения уголовного дела, при задержании преступника с поличным, при расследовании по «горячим следам» и вообще на первоначальном этапе расследования.

Во-вторых, это информационная неопределенность ситуации, недостаточность объема криминалистических данных для принятия всесторонне взвешенного решения.

Кроме того, это уверенность следователя в своем превосходстве над противодействующей стороной, интуитивное предвидение успешности своих действий, несмотря на их рискованность.

Наконец, это процессуальная необходимость совершения действий независимо от особенностей складывающейся по делу следственной ситуации.

В общем виде ситуация тактического риска характеризуется наличием неопределенности, альтернативностью выбора решения и возможностью оценки вероятности его осуществления. Причем следует подчеркнуть неизбежность выбора, невозможность избежать принятия тактического решения.

Принятие решения в ситуации тактического риска связано с оценкой степени последнего. Такая оценка, прежде всего, предполагает неделимость сравнения вероятных практических выгод и негативных последствий, которые могут наступить при реализации рискованного решения.

Использование оценочного подхода, при котором основным критерием служит обоснованность выбора, позволяет выделить риск обоснованный (рациональный) и необоснованный (нерациональный). Следственная ситуация иногда бывает такой, когда рациональным может оказаться решение с любой степенью риска. Причем, как свидетельствует следственная практика, постоянная ориентация на минимальный риск нередко приводит к значительным издержкам, расточительному расходованию сил и средств, замедлению темпов производства предварительного расследования.

Минимизация тактического риска может быть достигнута путем:

а) изменения структуры тактического приема или тактической операции с включением в нее предъявления вещественных доказательств, документов, видео- и звукозаписей, иных источников информации, направленной на изменение позиции противостоящего лица;

б) изменения психологической обстановки следственного действия – переменой места и времени его производства, исключением влияния внешних факторов, мешающих полному и всестороннему воздействию передаваемой и принимаемой

информации;

в) отказа от логически верного и перехода на алогичный тактический прием (например, отказ от допроса по обстоятельствам, на которые охотно «идет» допрашиваемый, замена его проверкой алиби последнего; обыск в местах, где искомого «быть не должно»);

г) замены следователя либо проведения действия группой следователей с участием оперативного сотрудника, что обеспечит более интенсивное допустимое воздействие и более жесткий контроль за реакциями подследственного на сообщаемую информацию;

д) изменения темпа проведения следственных действий и всего расследования, исключения остановок на «проигрышных» для следователя эпизодах до изменения следственной ситуации в благоприятную сторону;

е) исключения ненужных пауз, дающих подследственному возможность адаптироваться к ситуации;

ж) сравнения данной ситуации тактического риска с ранее возникавшими аналогичными ситуациями, оценки примененных тогда тактических приемов в аспекте их использования в наличных условиях;

з) использования превосходства следователя в ранге рефлексии, широкого применения фактора внезапности.

Стремление минимизировать риск может не увенчаться успехом, и действия следователя приведут к отрицательному результату. Тогда возникает проблема нейтрализации отрицательных последствий тактического риска с минимальными потерями для интересов следствия. Имея в виду многовариантность возникающих при этом ситуаций, можно дать лишь общие рекомендации разрешения данной проблемы. Следователю требуется:

1. тщательно проанализировать весь ход «рискованного» действия и установить момент «поворота к худшему», когда уже нельзя было предотвратить наступление негативного результата;

2. определить, какие ошибки были допущены, выяснить их причины; смоделировать развитие ситуации при условии их устранения;

3. заново проанализировать всю исходную информацию и переоценить ее, определить комплекс мер по исправлению ошибок и недопущению их впредь;
4. исследовать ситуацию на основе новой стратегии расследования и разработать новые приемы производства следственных действий, необходимость в проведении которых осталась.

Тактико-криминалистическая рекомендация – это научно обоснованный апробированный практикой совет, касающийся выбора и применения тактических приемов. В криминалистике сформулирован ряд требований, предъявляемых к тактическим приемам. К их числу относятся:

1. допустимость, т.е. правомерность приема с точки зрения действующего законодательства и морально-этических норм;
2. научная обоснованность;
3. целесообразность, т.е. зависимость тактического приема от конкретной следственной ситуации, обусловленность конкретной целью;
4. эффективность (прием может рекомендоваться и применяться только в том случае, если есть уверенность, что в результате его применения будет достигнут необходимый эффект);
5. экономичность (прием должен обеспечивать достижение цели при минимальной затрате сил и средств);
6. простота и доступность (осуществление данного приема должно быть доступно рядовому сотруднику располагающему штатными технико-криминалистическими средствами).

Список использованной литературы:

1. Криминалистика: Высшее образование / Е.П. Ищенко, А.Г. Филиппов – Москва: Проспект, 2017 – 56-58 с.
2. Криминалистика: конспект лекций: учебное пособие / В.П.Лавров, Р.Р.Рахматуллин, В.И.Романов, А.Н.Шалимов; под общ. Ред. В.П.Лаврова. – Москва: Проспект, 2019 – 87-88 с.